

Roermond

D66



Aan de griffier van de gemeenteraad van Roermond
Postbus 900
6041AX Roermond

Roermond 16 augustus 2017

Betreft: schriftelijke vragen ex. artikel 43 R.v.O. Fietsroute van Steegstraat naar Gemeentewerf.

Hierbij verzoeken wij u onderstaande vragen ex artikel 43 Reglement van Orde van de gemeenteraad van Roermond door te leiden naar het College van B&W.

Inleiding.

In samenhang met en vooruitlopend op een veranderde inrichting van de N280 wordt een nieuwe fietsroute langs het spoor over het terrein van de gemeentewerf aangelegd. Het gaat hier om de aanleg van een nieuwe fietsverbinding Maasbrug met binnenstad, Leeuwen (Outlet) en Maasniel. Helaas heeft de gemeenteraad hier tot nog toe niet met de wethouder over kunnen overleggen. Wij maken ons echter zorgen over de praktische uitvoering over de fietsroute van de Steegstraat over het Wilhelminaplein naar de gemeentewerf. Verder maken we ons ernstig zorgen over de veiligheid van de fietsers op deze nieuwe fietsroute.

Vragen

- 1 Wat is de reden voor de verschillende breedtes van de suggestiestroken aan beide kanten van de Steegstraat?
- 2 Is het bekend dat 's morgens en 's middags in de spijstijd relatief veel auto's uit de Voogdijstraat rechtsaf slaan op het Wilhelminaplein? Bent u met ons van mening dat hiervoor aanvullende maatregelen op dit kruispunt nodig zijn? Wij denken dan aan fietsers in de voorrang?
- 3 Komend van dit kruispunt moeten de fietsers en auto's in de ruime bocht op het Wilhelminaplein naar links naar de Godswaersingel. In verhouding tot de ruime bocht zijn de suggestiestroken vanwege twee opstelstroken voor auto's erg smal. Bent u het met ons eens dat de twee fietsstroken te smal zijn? Bent u het met ons eens dat voor de veiligheid van de fietsers één opstelstrook voor auto's voldoende is, zodat de suggestiestroken 1,70 kunnen zijn (conform de huidige landelijke richtlijnen) en een veilige breedte kunnen krijgen? Ook omdat 80% van de auto's linksaf slaan.
- 4 Bent u het met ons eens dat op korte afstand voor de fietsers vijf verschillende vormen en breedte van fietsvoorzieningen verwarring scheidt?
- 5 Het gaat hier om het aanleggen van een nieuwe fietsverbinding. Waarom zijn de fietsers dan over het overgrote deel ondergeschikt aan de auto? Waarom is gekozen voor suggestiestroken die geen enkele juridische bescherming bieden aan fietsers? Waarom is niet gekozen voor fietsstroken en fietspaden conform de landelijke richtlijnen? Waarom is niet gekozen voor een fietsstraat?

6 Bent u bereid in de eerstvolgende commissie Ruimte dit onderwerp met de commissie te bespreken?

Met vriendelijke groet,
Wilbert Dekker
Raadslid D66
Michiel Huurdeman
Raadslid VVD